

# 11. schůze SR – květen

Datum: 26.5.2022

Rozcestník dokumentů: <https://codimd.pirati.cz/D0HcLuHSRqKxBgQdyHtl6Q#>

Přítomní: Markétka Gregorová, Ivor Kollár, Jiří Kadeřávek, Marek Nečada, Viktor Tichák, Janka Michailidu, Marek Havrda

Hosté: Petr Zámečník, Dalibor Záhora

Omluveni:

Předsedající: MG

Zapisovatel: IK

Navržený program:

1. Zápis ředitele do rejstříku
2. Smlouva s ředitelem
3. Web
4. Převolení předsedy/předsedkyně
5. Administrativa (výročka etc.)
6. nadhození prioritních témat ředitele a diskuse o nich (pokud zbude čas)
7. ostatní

---

## Zápis

### 1. Zápis ředitele v rejstříku

- MN: Přidal jsem bod, zajímá mě, v jakém je to stavu.
- PZ: Mne nezapsali, chybělo čestné prohlášení, v důsledku toho, že jsme v PICE převzali poštu (nevěděli jsme o ni), tak jsme prošvihli lhůtu. Musíme celý proces udělat znovu, požádat o zápis do rejstříku. Neexistence datové schránky věci výrazně komplikuje.

### 2. Smlouva s ředitelem

PZ: Smlouvu podepíšu sám se sebou, ale dokud nejsem zapsaný, nemůžu to udělat. Ad určení smlouvy výměrem: Je mi to asi jedno, výměr je asi rozumnější.

IK: Nakolik je to suma nad XYZ, stejně to musí schvalovat rada, tak jako tak.

JK: Vyšší mzdy bych dal do mzdového výměru, ať se nemusí pokaždé upravovat smlouva. Dále bych upravil pracovní dobu (bude flexibilni), přesčas se neproplácují, ale převádějí, ...

PZ: Souhlasím.

### 3. Web

1. domény
  2. MN: jak jsme na tom s doménou [pii.cz](http://pii.cz)? (na Ivora)
  3. IK: S Jakubem Wolfem se to nepovedlo finálně dotáhnout, počkáme až bude PZ plně zapsán, a pak to s ním dořešíme najednou. Obávám se, abychom dárce neodradili nekonečným příběhem.
  4. JK: teď máme jakou doménu?
  5. MN: [piratskyinstitut.cz](http://piratskyinstitut.cz)
  6. obsah
  7. MN: Co by na web melo jít? Podle mě:
    - zveřejňování zápisů a jejich forma
    - aktuality
    - orgány a lidé (co chceme zobrazovat)
  8. Úkol pro MG: poslat MN: zápisy ze SR v markdown formátu.
  9. PZ: Zda zápisy chceme mít na webu dobrovolně, nebo nám to z něčeho vyplývá? Ptám se pro potřeby případné práce na tématech, s kterými bychom chtěli vyjít ven až v době, kdy budou připravené.
  10. MN: (mluví dlouze a moudře), tldr: Necht' je otevřené standartně všechno, pokud je u něčeho explicitní důvod na uzavření, můžeme mít i uzavřené jednání, nebo nějaký jeho bod. Zatím jsme kromě výběrového řízení na ředitele neměli nic, co by mělo být uzavřené.
  11. IK: Souhlasím, pokud budeme potřebovat, zařadíme uzavřený bod do jednání.
  12. MN: Prosím bytosti ze stránky orgány a lidé o dodání fotografie a krátkého popisu, který by tam chtěli mít.
  13. další rozvoj a údržba, politika přístupu
  14. MN: Kdo chce mít možnost upravovat web, jak to budeme do budoucna dělat? Zatím tam toho moc není, není to aktuální, ale časem to asi nebudu stíhat.
  15. PZ: Zda bude na webu interní prostor pro sdílení dokumentů, nebo půjde všechno pres mrak.
  16. MN: Samotný web je momentálně statický, rád bych, aby to tak zůstalo. Pro potřeby sdílení by to potom chtělo nějaký vlastní systém, např. nextcloud, otázka je, jestli se teď hned odpojovat od systému strany, nebo to není priorita, a jaké máme technické a jiné možnosti.
  17. MG: Chtěla bych mít možnost přidávat na web, nevím, jak je to řešené, atd.
  18. JM: Také.
  19. MN: Beru na vědomí, zaškolím, přidám přístupy.
4. Převolení předsedy/předsedkyně
1. MG: Byla jsme zvolena pouze na 1 rok, je tedy čas na převolbu, jak upozornila JM. Vzala jsem si toho na sebe hodně, takže budu ráda převolena a pošlu místo dále.
  2. PZ: Ve výroční zprávě je uvedeno, že jsi byla zapsána ke 31.12.2021.
  3. MN: Ano, to bude souviset s formálním datem vzniku institutu, reálně jsme fungovali i před zápisem. Otázkou je, jak to nejlépe legálně udělat.

4. IK: Oficiálně by bylo jednodušší, pokud bys rezignovala, pokud chceš, protože jinak není důvod převolby (pokud ji nevyvoláme?)
5. JK: Možná počkat, až budeme plně funkční, abychom se nedostali do nějaké podivné situace.
6. MH: Přimlouvám se počkat, až budeme plně funkční z hlediska byrokracie.
7. MN: (nahlíží do předpisu): Je tu jasně napsáno, že funkční období předsedy SR končí zvolením nového předsedy/předsedkyně.
8. MG: OK, můžeme to tak udělat, otázkou zůstává, co se reportuje do rejstříku, zda je to v této situaci nějak rozumně doručitelné, a zda to potřebujeme.
9. MN: Je to vůbec potřebné někam hlasovat? Vypadá to, že snad ani ne. (změnu předsedy SR)
10. MG: Žádám zájemce o funkci o přihlášení.
11. JM: Já se hlásím.
12. VT: Já bych chtěl JM veřejně podpořit (do zápisu)
13. MG: Další zájemci, otázky na JM? Můj poslední akt v pozici předsedy SR

Hlasování usnesení:

SR  $\pi$  si k 26.5.2022 volí na funkci předsedkyně Správní Rady Janu Michailidu na období 1 roku.

PRO: IK, MG, JK, MN, VT, MH

PROTI:

Zdržení: JM

- (před samotným hlasováním) probíhá diskuse k specifikaci 1 roku, panuje všeobecná shoda tam 1 rok nechat.
- Kolektivní poděkování MG za práci vykonanou jako předsedkyně.
- MG pokračuje v předsedání schůze, se souhlasem JM.

#### 6. Administrativa (výročka etc.)

PZ: dvě malé poznámky, druhá je o zakládací listině a vymezení úlohy institutu (“rozvíjení myšlenek české pirátské strany”)

MN: Ideologicky souhlasím, ale zakládací listina je zakládací listina, s tím my nemůžeme jednoduše pohnout.

JM: Vysvětluje okolnosti vzniku.

IK: Podobně, prostě to tam máme a nepohneme s tím, jakkoli to nepovažuji za ideální.

MG: Co je teď potřebné udělat formálně, aby jsme mohli výroční zprávu schválit a odevzdat.

MG: Je tu ještě někdo, kdo se nestihl s výroční zprávou seznámit?

Hlasování usnesení:

SR  $\pi$  schvaluje výroční zprávu  $\pi$  za rok 2021.

Finální

znění: [https://mrak.pirati.cz/apps/onlyoffice/3081231?filePath=%2FPirátský institut%2F Výroční zpráva 2021.docx](https://mrak.pirati.cz/apps/onlyoffice/3081231?filePath=%2FPirátský%20institut%20Výroční%20zpráva%202021.docx)

PRO: JK, VT, MG, JM, MN, MH, IK

PROTI:

Zdržení:

MG: Další kroky s výroční zprávou: Zaslání RP, zanesení do Brna na úřad,

PZ: Zanesu to do Brna osobně, dokud není datová schránka, RP to zašlu.

IK: Hlavně to nahodit na web, a odkaz na něj pak můžeme posílat všem. Úkol pro MN. Aspoň na web začnou chodit lidé.

#### 7. nadhození prioritních témat ředitele a diskuse o nich (pokud zbude čas)

JM: Bod jsem přidala já, ... , zajímalo by mě například to, jak to zatím vidí PZ, zda se nepodělí o momentální myšlenky.

PZ: zatím má 3 témata:

- Stav společnosti, výzvy, témata, co je důležité pro CR, z toho pak může vyplývat proč je důležitá transparence, legalizace, atd, vysvětlit, že nejsme dogmatici, ale tyto myšlenky považujeme za důležité právě z uvedených důvodů, atd.
- Téma digitalizace, co mění a co přináší, ...
- Klima, které nelze vynechat, pokud se chceme bavit o stavu světa nebo republiky, atd.

PZ: Vykopávám k diskusi, co si o tom myslíte.

MH: Mně se to líbí, nejsou to úplně témata, spíše rozsáhlejší okruhy. Zajímaly by ho například sociální dopady zdražování energií, strana to zatím nějak neřeší, ale bylo by potřebné to začít řešit rychle.

PZ: Souhlasím, zatím nevím, zda zrovna na toto máme vyhlédnuté lidi, ale sociální dopady rozhodně považuji za důležité a pokusím se to začlenit.

MN: Souhlasí, že silně záleží na lidech co budou k dispozici.

JM: Také se jí to líbí, a souhlasí, že kromě toho, co je potřebné, záleží na tom, jaké lidské kapacity budeme mít k dispozici.

VT: "První výkop" by měl být pilotní, neříká, že nutně energetika, ale něco stěžejní pro letošní rok.

JK: Odpíchl by se od pirátského kola, zajímavá by podle něho mohla být liberální politika v době faktické války, jak řešit dilemata, bezpečnostní důvody, uzavírání, aby se z toho nestal trvalý stav, atd.

MN: Zajímavá debata, možná by to chtělo někde sepsovat, a pak někdy později z toho vybírat.

MG: Souhlasí.

IK: Ještě autorská práva zde nepadli, ale jinak souhlasím asi se vším co tady zaznělo.

MH: Ještě přidává právo na opravu k dalším tématům, zajímavé můžou pak být EU konzultace, se pokusit zapojovat.

#### 8. ostatní

MG:

A) příspěvek od státu: VT: "spojím se s Jirkou Kárským. ještě nevím, jak dopadlo to

předvolání na ministerstvo financí. naše hypotéza je, že by nám chtěli přiznat ten vyšší příspěvek (v rámci strany). napíšu to na Zulipu”

Zajímá ji, jak to dopadlo, a kolik nakonec vlastně máme prostředky.

VT: Podle Jirky Kárského první várka peněz už snad odešla, platí pesimistická varianta, stálý příspěvek straně zůstává pouze 5M. Pro institut to znamená 1M czk (?)

MN: Strana to neřeší?

VT: Strana poslala podnět na Ministerstvo financí.

PZ: Bavili jsme se o tom v PICE, nevěděl jsem, že existuje optimistická a pesimistická varianta.

VT: Jedná se o relativně malou částku ve výsledku, 10% rozpočtu strany. Další diskuze upřesňující metodu výpočtu příspěvku.

IK: V chatu je link na transparentní

účet, <https://ib.fio.cz/ib/transparent?a=2002103571> přišel nám necelý 1M czk ()

VT: Přišla nám 1/4 roční sumy, tedy celkový příspěvek by měl být cca 3.8M czk ročně.

MN: Je potřeba se ještě podívat na přesné rozhodnutí, co došlo straně.

MG: do chatu přepočítala e-mail od Jirky Kárského.

Za letošní 1. pololetí bude částka příspěvku dvakrát vyšší, než byla za loňské druhé pololetí, kdy bylo jen poslední čtvrtletí obdobím s nárokem na příspěvek.

K těm procentům, nejedná se o 10 % z příspěvku institutu za období, ale 10 % z příspěvků České pirátské straně za uplynulé pololetí.

Protože MF to bere jako příspěvek Pirátské straně na činnosti institutu, a nikoliv příspěvek institutu jako takovému.

Příspěvek také z toho důvodu vždy přijde na účet straně a následně jej strana bude přeposílat na účet institutu.

(To jsem v tom prvním mailu možná měl explicitně uvést, omlouvám se)

Částka bude sice chodit pololetně, ale její výše se bude měnit po každých volbách, za které straně náleží příspěvek od státu.

Postup výpočtu:

MF nejprve vezme souhrnnou výši příspěvků Pirátské straně za dvě daná čtvrtletí, a pak pošle navíc 10 % jejich součtu jakožto dodatečný příspěvek na činnost institutu.

Takže propad strany ve volbách, resp. ztráta mandátů, bude znamenat i následný propad ve výši příspěvku na institut dle výpočtu MF (v podstatě desetina částky, o kterou přijde ve volbách strana).

Analogicky, jen s opačným znaménkem, tomu bude v případě, že ve volbách strana zaznamená nárůst počtu mandátů, což je tedy i pro institut žádoucí varianta vývoje.

Nejbližší volby s vlivem na příspěvky státu jsou letošní senátní a pražské magistrátní volby.

VT: ještě upřesňuje metodu vyplacení.

B) schůzka s RP

MG: co se řešilo na schůzce s RP?

PZ: Za RP byla přítomná Blanka Charvátová, a Martin Jiránek. Řešili se spíše praktické

věci, na nějaké ideové diskuse nedošlo. Spíše je zajímavé, abychom neudělali nějakou ostudu, co by strana mohla z institutu. Shodli jsme se, že budeme spolupracovat a jsme na jedné vlně.

IK: Kromě jiného se ještě řešila osoba Kontrolora (musí dodat RP), vyjasnění vztahu RP-institut, že má RP 2 zástupce ve správní radě, ...

PZ: zda by nepomohlo, pokud bych sepsal nějaký materiál/manuál, jak by měla strana k institutu prakticky přistupovat.

MG: Pokoušela jsem se o to, nebudu ti bránit v aktivitě, ale úplně to nefungovalo zjevně, s ohledem na váš report ze schůzky. [https://codimd.pirati.cz/institut\\_rp\\_vztahy#](https://codimd.pirati.cz/institut_rp_vztahy#)

IK: Ještě se řešilo, že disponentem k účtu v bance je pouze ředitel (až bude zapsán). Je na zvážení, zda nemít nějakou osobu, která by v případě libovolných problémů fungovala jako zastup.

JK: Není si jist, zda to správní rada takto může řešit, asi by měl ředitel určit zástupce správně.

POI:

PZ: psal jsem na úřad pro dohled nad hospodařením politických stran, jestli potřebujeme kontrolora. Zatím čekáme na vyjádření.

PZ: Projekt forecasting (prognost'ák) - myslím si, že stojí za to ho rozjet, přišel s tím Michal Macek, má nějakou skupinu, co má software, co by to zpracovával. Nebude to jednoduché, chtělo by to alespoň 50 lidí, ale mohlo by to přitáhnout lidi a být užitečné.

MH: Trochu se kolem toho motal v Českých prioritách, upozorňuje, že to není úplně jednoduché, a bude to vyžadovat i nějaké zdroje.

PZ: je si toho vědom, má jisté zkušenosti se zapojením, doufá v zapojení studentů z univerzit.

IK: Jirka - setkání v září v hotelu, jsou všichni v pohodě s cenou?

JK: Myslí ze by to mohlo být OK, připomněl, že dával dar, který případný zisk anuluje

IK: To si neuvědomil, v tom případě dar anuluje případný zisk, a morálně tam takto nějaký problém nevidí.