

3. schůze SR – červenec

Datum: 29.7. 2021

Rozcestník dokumentů: <https://codimd.pirati.cz/D0HcLuHSRqKxBgQdyHtl6Q#>

Přítomní: Jirka Kadeřávek, Ivor Kollár, Marek Havrda, Marek Nečada, Viktor Tichák, Janka Michailidu, Markétka Gregorová

Omluveni:

Předsedající: Markétka

Zapisovatel: Jirka

Ověřovatel: Janka

Navržený program:

1. Úkoly z minula
2. Název institutu
3. Výběr ředitele – požadavky
4. Ostatní

Zápis

Úkoly:

VT: Udělám rešerši platů ředitelů jiných ústavů

JM: kontakt s RK ve věci řízení o ZL

1. Úkoly z minula:
 - brainstorming k požadavkům na ředitele (všichni) - dokončená tabulka příspěvku od státu:
<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1EYEWaLJppGuUYqE57I99zOBPk3Ief3WJJeMrxAiYjE/edit?usp=sharing>
 - založit hlasování o názvu a doručit název RP (Markéta) - ongoing
 - oslovení Petra Springinsfelda ohledně založení Dobrovolnického kruhu (Janka)
 - draft výzvy pro dobrovolníky (Marek N., Markéta)
 - dotažení přístupů na Mrak skrze TO (Markéta) - hotovo

MČ: co brání založení? je potřeba řešit?

JM: pobavme se o tom

MG: necháme do různého

MG: úkoly z minula, brainstorming zatím není, řešíme název, holidays :) necháme rozhodně na příště, peníze známe (teoreticky dle výsledků voleb)

MG: 7,5M / 12-ti měsíční příjem, musíme si určit strop pro ředitele

JM: nemáme žádný mustr ani vodítka ohledně platu

IK: Platy/režie 50/50

VT: Udělám rešerši platů ředitelů jiných ústavů

1. Ad název:

JM: vysvětluje to, co je na Zulipu: co z toho tedy vyplývá: prostě budeme muset tak jako tak udělat jedno jednání CF a jelikož je to jednorázová záležitost, asi bych už kvůli tomu neměnila předpis o institutu

<https://zulip.pirati.cz/#narrow/stream/235-Institut/topic/dobrovolnick.C3.BD.20kruh>

JM: CF musí schválit první složení DK (dobrovolníků), ten si pak určí pravidla rozšiřování a organizace

MČ: organizace dobrovolníků, úkol, dovolená, omluva, udělám :)

IK: jsem k dispozici jako technický support, kdyby něco

MG: vnitro odmítlo zapsat řecké písmeno, musíme se tedy dohodnout dále ohledně názvu.

Institut by se zapisoval latinkou jako Institut Pi, z.ú. Jste s tím OK?

MN: Raději bych měl jen Pi, z.ú. (vynechat slovo institut), Inspirati je existující s.r.o.

JM: Vysvětlení postojů RP. Nevyhovuje mi ani přepis latinkou ani inspirati.

JK: Inspirati není zapsaná ochranná známka. Podle mého byla vždy možnost posuzovat i vlastní návrhy (jsme členové Pirátů).

MN: To, že je zapsáno Pi latinkou neznámá, že nelze užívat π

IK: Odhlasujeme si náš návrh názvu a předložíme to CF ke schválení jako celek

MG: pokud CF předložíme návrh s kvalitní důvodovou zprávou, nevidím v tom problém

MG: nechť je π kdekoliv to lze

MN: ad procedura, buď předložíme varianty nebo jen náš vítězný návrh, otázka je kdo bude předkládat návrh ke schválení (zda RP nebo???)

MN: dle JdŘ CF může RP zahájit hlasování CF o názvu PI

JM: dle mého změnu zakládací listiny schvaluje RV na návrh RP

MN: rozporuje to RK

MH: Jsme v Hlavě 22, oba názvy jsou problematické, budeme těžko přesvědčovat jiné entity k používání řeckého písmena

MG: RK zahájila řízení o zrušení par 4 a 5 v předpisu o založení PI

MG: Preferuji hlasovat o těchto dvou variantách, nevracet se (Inspirati, Institut Pi)

VT: dtto, ztratili bychom čas, preferuji Institut Pi

JK: dtto, hlasujeme o těchto dvou variantách, preferuji Institut Pi

IK: dtto, hlasujeme o těchto dvou variantách, nezasekávejme se na názvu

JM: nejsem s tím úplně konformní, ale nechci se vracet, už tak jsme ve skluzu - hlasujeme o dvou variantách

MN: Preferuji beze slova Institut

MH: Určitě dlouhé Í, ponechat slovo institut, říká něco o formě ústavu - preferuji Institut Pi

MG: Slyším afinitu k IPí :) dotaz na ostatní, uchometricky můžeme vybrat Institut Pi. Mrkněte do tabulky.

MN: Podejme to s řeckým písmenem, ať si to zapíše jak chtějí

JK: malé nebo velké pí? většina za malé pí (viz chat).

MG: Kdo je za slovo Institut, většina je

MG: Podejme tedy Institut π , z.ú. MV zapíše jako Institut pí, z.ú. viz tabulka

https://codimd.pirati.cz/nazev_institutu#

MG: Nebudeme tedy dále hlasovat, viz zápis

IK: pii.cz by bylo k dispozici, institutpi.cz je ok

JK: institutpi.cz mohu regnout

IK: dává mi to smysl

JK: regnu institutpi.cz

IK: zkusím získat pii.cz pro institut jako dar (ale převedeme ho až přímo na institut, až vznikne)

MH: Co institutpii.cz pro jistotu?

JK: Souhlasím. Je zaregistrováno. Slibuji, že převedu na ústav až vznikne.

MG: Udělám důvodovou zprávu, pošlu vám ji, zprocesuju s RP.

1. Ad ředitel:

MG: pojďme vybrainstormovat požadavky na ředitele (instantně nebo písemně?)

MN: proberme to písemně, dopředu nevíme jaké mají být nároky, budou se měnit v čase, nepřijde mi ok stanovovat nyní plat

JK: důležitá je strategická vize uchazeče

JM: potřebujeme někoho novátorského, kdo bude schopen dělat věci jinak, musí pochopit brand a ideologické hodnoty, bude se to prolínat celým fungováním, praktické aspekty operativy jsou důležité, potřebujeme supermana - vše musíme zohlednit v úvahách o odměně

MN: nesouhlasím s reaktivitou, musíme mít také iniciativu, ředitel musí udržet chod organizace

MH: odkázal bych ředitele na Pirate Wheel falkvinge.net/pirate-wheel a jinak budeme si muset jeho vizi vzájemně vyříkat, odměnu bych nestanovoval, vyjde z negociace, může to být supermanka

IK: na platu bych nešetřil, musí být opravdu schopný

DZ: souhlas s myšlenkami výše, měl by ale zvládat i promo a kickoff

MN: nepotáhne to celé sám, bude mít aparát, musíme počítat s tím, že to bude trvat i půl roku, než nám peníze dají, tak pak asi potřebujeme nějakého dárcu (stranu?)

JK: souhlasím s DZ, s tím strana musí počítat, že bude muset start zafinancovat, ředitel musí mít marketingovou strategii

MG: ok, považují za ukončené, budeme pokračovat písemně

1. Ostatní

Ad RK

MG: Do 9.8. bychom měli znát proceduru dle výroku RK. Budeme čekat?

MN: ať jde hlasování o PI v jednom balíku

JM: budu věc řešit s RK i za RV, budu to urgovat, beru si kontakt s RK na starosti

MG: je název, vyškrtnutí par a DK (seznam členů) všechno co chceme řešit? DK neřešit, nejprve vyberme říd'u

IK: DK bych řešil

MN: vymysleme jak upravit organizaci členů

JM: seznam členů DK není součástí ZL, ředitel svolá ustavující schůzi do 3 měsíců od zápisu ústavu, nedává smysl teď určovat seznam členů

IK: ok, je-li to tak a není v tom problém DK neřešme

MG: komunikační platforma, je stávající praxe (Zulip) OK?

MN: není to platformou, ale způsobem komunikace, hlasoval bych i na Zulipu

MG: Hlasování na Zulipu OK.

JK: Raději bych přešel od potvrzování k namítání.

MN: Palce nejsou ideální.

JM: Doporučuji používat Star message

JK: Také nerad palcování, raději slovně námitku

MH: Hlasujme co nejméně.

VT: Vytvořme na Zulipu hlasovací vlákno, ať se to neztrácí v historii.

MN: Polemizuj s tím, aby to bylo jedno vlákno, necht' je každé vlákno separé.

JK: Je to na stylu vedení jednání, lineární vs. strukturovaný

MG: Díky všem a mějte se moc hezky.