

25. schůze SR – říjen

Datum: 26.10.2023

Odkaz na zápis ze schůze: https://codimd.pirati.cz/y1U9EFuaTCiv21VWZi_qg

Přítomní členové SR: Ivor Kollár, Aleš Chán, Marek Nečada, Adam Rut, Janka Michailidu, Antonino Milicia

Přítomní zaměstnanci PI: Petr Zámečník, Zuzana Varmužová, Adam Skořepa

Přítomní hosté: Jan Podhajský, Michal Ketner, Dominika Michailidu, Jiří Káráský

Omluveni: Markéta Gregorová

Předsedající: Ivor Kollár

Zapisovatel: Zuzana Varmužová

Ověřovatel zápisu: Ivor Kollár

Seznam zkratk:

SR – Správní rada

DK – Dobrovolnický kruh

AR – Akademická rada

RP – Republikové předsednictvo

JM – Jana Michailidu

AM – Antonino Milicia

MN – Marek Nečada

MG – Markéta Gregorová

AdR – Adam Rut

PZ – Petr Zámečník

ZV – Zuzana Varmužová

ACH – Aleš Chán

IK – Ivor Kollár

MJ – Martin Jiránek

JK – Jiří Káráský

Navržený program:

1. Určení zapisovatele (1 minuta)
2. Schválení zápisu z minula (2 minuty)
3. Kontrola plnění úkolů (5 minut)
4. Informace o aktivitách π v předchozím období (5 minut)
5. Informace o plnění cílů institutu (15 minut)
6. Informace o projektech (5 minut)
7. Informace k rozpočtu (5 minut)
8. Dobrovolnický kruh (5 minut)
9. Akademická rada a partnerství (5 minut)
10. Různé (5 minut)

Zápis

Zač.: 18:00

- AM navrhuje přidat navýšit čas věnovaný bodu 7
- SR hlasovala navržený program -> byl jednomyslně schválen

1. Určení zapisovatele (1 minuta)

Usnesení 25.1

Správní rada Institutu π , z.ú.

schvaluje pro 24. zasedání SR jako zapisovatele Zuzanu Varmužovou.

Aklamačně schváleno

2. Schválení zápisu z minula (2 minuty)

- IK konstatoval, že byl zápis zaslán emailem a nebyly zaslány žádné připomínky
- AM namítá, že zápis nebyl připojen k podkladům ke schůzi

Usnesení 25.2

Správní rada Institutu π, z.ú.

a) schvaluje zápis z 24. zasedání SR

Hlasování: AM – zdržel se (jelikož zápis nebyl součástí podkladů k této schůzi), IK – pro, JM – pro, ACH – pro, AdR – pro, MN – pro

Schváleno

3. Kontrola plnění úkolů (5 minut)

- PZ hovořil o:

- začlenění spolupráce s DK do smluv -> informoval, že bylo začleněno do vzoru smluv

- vytvoření komentující zprávy k vyjádření RP, která byla vložena na mrak, SR tento dokument bude připomínkovat -> AM vznesl dotaz, jakým způsobem byla SR obeznámena s tím, že to má SR připomínkovat -> PZ odpověděl, že pravděpodobně na Zulipu nebo prostřednictvím e-mailu -> AM žádá o dohledání, jelikož to AM nezaregistroval -> PZ dohledá na Zulipu

- zaslat potřebná data o souhlasu se zapsáním členů SR do rejstříku -> odesláno soudu, zatím se nevyjádřil

- vytvoření kanálu na Telegramu -> ŠS je toho názoru, že to není pro institut přínosné, jelikož tam není naše cílovka -> MN vznesl dotaz, jakým způsobem se analyzoval přínos Telegramu -> PZ požádal ŠS, aby to prozkoumala a ta řekla, že to není přínosné

- další úkoly jsou součástí jiných bodů programu

- AdR navrhuje dokument doplnit o úkoly pro SR (viz nastavení kritérií úspěšnosti institutu) -> PZ s návrhem souhlasí a navrhuje to projednat jako bod na další SR

- AM hovořil o výkazech práce a po konzultaci s pirátskými právníky nevidí žádné zákonné důvody, neposkytnout reporty zaměstnanců SR, což znamená, že usnesení z 16. schůze SR: „SR ukládá zaměstnancům Institutu pí publikovat a pořizovat časový výkaz své činnosti“ AM navrhne usnesení 25.3.1 -> PZ konstatoval, že nesmí poskytnout reporty bez souhlasu zaměstnanců, jelikož se jedná o porušení poskytování osobních údajů, což potvrdil i úřad pro ochranu osobních údajů, PZ považoval za kompromis poskytovat reporty navázané na konkrétní projekty, což je plánováno na příští rok -> MN žádá PZ, aby dodal konkrétní citace zákonů -> IK žádá AM, aby poskytl také citace zákonů -> AM konkrétní citace nejsou možné, jelikož to co není zakázáno, je povoleno, AM je toho názoru, že je v zájmu PZ, aby reporty poskytoval, dále AM konstatuje, že na 16. schůzi SR bylo poskytování reportů odsouhlaseno -> IK konstatoval, že jelikož nejsou známy citace zákonů a právní analýza, není schopen hlasovat, proto prosí, aby byly dokumenty s citacemi dodány

- PZ informoval, že na Zulipu, vlákno Institut pí – uzavřené, sekce Správní rada, je uveden podnět k připomínkování

- AM navrhuje další usnesení o kontrole reportů kontrolorem -> PZ by s usnesením počkal, až dodá podklady k rozhodnutí

Usnesení 25.3. 1

Správní rada Institutu π , z.ú.

ukládá řediteli naplnit usnesení ze 16. SR k reportům práce zaměstnanců nebo doložil, že to není ze zákonných důvodů možné splnit.

Hlasování: AM – pro, IK – pro, JM – pro, ACH – pro, AdR – pro, MN – pro

Schváleno

(pozn.: usnesení navrženo AM)

Usnesení 25.3. 2

Správní rada Institutu π , z.ú.

bere na vědomí informace o plnění úkolů

Hlasování: AM – pro, IK – pro, JM – pro, ACH – pro, AdR – pro, MN – pro

Schváleno

4. Informace o aktivitách π v předchozím období (5 minut)

- PZ informoval o akcích: Seminář o green dealu a Seminář o redefinici znásilnění

- JM hovořila o dohodě, že se akce budou dávat předem vědět JM, která nabídla, že je bude sdílet na svých sociálních sítích, dále JM navrhla spolupráci s mladým pirátstvem, které pořádají cykly přednášek v PiCe -> AdR vznesl dotaz, jak byly akce propagované, jelikož se počet hostů značně lišil -> JM konstatovala, že byla propagace úplně stejná, ale záleží na mnoha různých faktorech: počasí, zda neprobíhá podobná akce někde jinde, ...

- IK hovořil o výběru místa pro seminář k redefinici znásilnění, což byl byla budova Shautského institutu v Praze

- AM žádá o zaslání odkazu pro sledování seminářů ze záznamu

Usnesení 25.4

Správní rada Institutu π , z.ú.

bere na vědomí informace o realizovaných aktivitách a seminářích v období 14.9. – 19.10. 2023

Hlasování: AM – pro, IK – pro, JM – pro, ACH – pro, AdR – pro, MN – pro

Schváleno

5. Informace o plnění cílů institutu (15 minut)

- PZ shrnul cíle institutu: byla uspořádaná konference – Picon, Seminář na Green deal se konal, získání práv k vydání odborné knihy na příští rok – momentálně máme knihu vybranou (díky podnětu od kanceláře pana Michálka) – How to run a government, informoval o udělení ceny institutem – Cena Aarona Swartze

- AM informoval, že navrhl usnesení 25.10, které se bude hlasováno v rámci bodu 10

- PZ hovořil o vytvoření hodnotících indikátorů, nejprve bylo v plánu vytvořit ho na půlroku, nicméně proběhla debata, zda nastavení hodnotících indikátorů nevložit do širšího rámce celého strategického plánování, s čímž pomáhal Stanislav Kutáček, návrh strategického plánování je přílohou k tomuto jednání, otázkou je, zda využijeme nabídky pana Kutáčka, aby nás provázel procesem strategického plánování, jednalo by se o 14 schůzek v následujících 6ti měsících, tyto služby by stály maximálně 100 000 Kč. Pokud bychom tuto nabídku nevyužili, je třeba určit, jaký způsobem tyto indikátory stanovovat, jestli budou spíš nastavené ideově nebo na činnost a nastavení institutu nebo výkonově a budou se týkat úkolů, které má ředitel plnit -> AdR konstatoval, že k tomuto tématu vypracoval dokument, který je na mraku a žádá SR, aby se s ním seznámila, dále navrhuje separé schůzku k tomuto tématu -> PZ tento dokument přiloží do podkladů na příští schůzi SR. PZ žádá, aby se na to všichni do příští schůze podívali, aby mohla proběhnout diskuse, kde se k tomu všichni vyjádří -> AM není toho názoru, že by byly služby pana Kutáčka potřeba -> ACH konzultace považuje za zbytečný výdaj, IK souhlasí -> JM si uvědomuje důležitost, ale věří tomu, že to půjde udělat i bez služeb pana Kutáčka

- PZ vznesl dotaz na termín 10.11., kdy by se konala separé schůzka k právnímu rámci -> AM tuto schůzku považuje za zbytečnou -> IK by se chtěl zúčastnit -> MN požádal o přiblížení, čeho by se měla schůzka týkat -> PZ vysvětlil, že se bude projednávat, co bude součástí právního minima, aby členové SR věděli, v jakých mantinelech se pohybovat. Také je to prostor vyjasnit si věci, na kterých momentálně není shoda (reporty) -> MN není plně jasné, co bude výstupem této schůzky -> AM konstatoval, že na tyto věci má institut ředitele a kontrolora -> PZ konstatoval, že na předchozí SR bylo řečeno, že se agenda právního minima bude dokončovat na separé schůzce -> IK navrhuje to udělat prostřednictvím Zulipu

Návrh na usnesení 25.5

Správní rada Institutu π , z.ú.

bere na vědomí informace o průběžném plnění cílů.

Aklamačně schváleno

6. Informace o projektech (5 minut)

- PZ hovořil o vydání knih Assange a Kuciaka, u obou kontakt stále probíhá, frekvence odpovědí je 1-2 měsíce, momentálně se řeší volně šiřitelná elektronická podoba knih, ekonomická rozvaha dosud není známa -> IK vznesl dotaz, kdy je reálné, že k vydání knihy dojde -> PZ odpověděl, že pokud půjdeme cestou crowdfundingu, bude kampaň trvat cca 2–3 měsíce. Bez crowdfundingu to bude trvat maximálně 6 měsíců, u Assange bude trvat déle než u Kuciaka kvůli překladu. Obě knihy budou pravděpodobně vydány příští rok

- IK vznesl dotaz, zda máme ještě nějaký jiný projekt -> PZ vysvětlil, že jelikož nebylo nic dalšího schváleno jako projekt, není možné to v tomto bodě projednávat -> IK vybízí k tomu, aby se rozpracovaly další projekty a daly se ke schválení SR -> PZ vysvětlil, že nedal další projekty ke schválení, jelikož na předchozí schůzi bylo řečeno, že institut nejedná jako řádný hospodář -> AM konstatoval, že chybí procesní nastavení, projekt grantů není dotažený – podklad jak dělat granty-> IK konstatoval, že AM dříve slíbil, že zkusí vytvořit vzorový projekt, který bude podle jeho představ, nebo poskytne odkaz na vzorový projekt, což se nestalo, proto IK prosí AM, aby vzor poskytl -> AM na Zulipu popsal projektové aspekty a šablona není potřeba a odmítá šablonu udělat -> JM souhlasí s IK, aby AM poskytl vzor, aby bylo vše podle jeho představ.

Usnesení 25.6

Správní rada Institutu π , z.ú.

bere na vědomí informace o aktuálním postupu na projektech institutu.

Aklamačně schváleno

7. Informace k rozpočtu (5 minut)

- PZ informoval o aktuálním rozpočtu, kolik peněz je na jakých účtech a kolik peněz má institut celkově k dispozici (3,8 mil Kč – z toho 2 min na termínovaných vkladech)

- PZ žádá o navýšení výdajů na právní služby (služby podnikového právníka), které za rok nepřesáhnou 85 000 Kč -> IK žádá, aby limit byl brán jako maximální limit, není nutné vyčerpat všechno -> AM se nelíbí, že by právník měl za peníze navíc vytvářet pseudoargumentace proti usnesení SR, navýšení peněz nepodpoří. Dále vznesl dotaz, zda je 1,8 mil Kč neúročený -> PZ odpověděl, že strana poslala peníze před měsícem

- AdR vznesl dotaz, zda je v té části započítána i analýza na zveřejňování výsledků -> PZ vysvětlil, že navýšení je na běžnou činnost a tato analýza tam není započítána, dále informoval, že byla poptána jiná právní společnost, která analýzu vyčíslila na cca 10 000 – 20 000 Kč

- AM vznesl dotaz na fakturu na cca 13 000 Kč za workshop vedený panem Kutáčkem, částka se mu zdá příliš vysoká, stejně tak faktura pana Taufara za volební pozorování, jedná se o peníze nad naše poměry a s tímto způsobem utrácení AM nesouhlasí -> PZ vysvětlil, že o tom, že se pan Kutáček pozve, panovala shoda a dokument od pana Taufara považuje PZ za cenný. Když se dokument neprezentuje na schůzi SR, neznámá to, že s tím institut nijak nepracuje, nebo že to nebude dále využíváno. PZ prosí, aby příště AM tyto námitky řekl dříve -> IK konstatoval, že byla shoda na tom, že se budou body předjednávat na Zulipu a na Zulipu neměl AM žádné námitky a nyní předkládá několik usnesení -> AM konstatoval, že ohledně uložení peněz navrhne usnesení – 25.7.3 -> IK konstatoval, že AM na Zulipu nenapsal žádné připomínky a teď má připravených několik usnesení, proto prosím, aby připomínky příště uvedl na Zulipu

Usnesení 25.7.1

Správní rada Institutu π , z.ú.

bere na vědomí současný stav financí.

Aklamačně schváleno

Usnesení 25.7.2

Správní rada Institutu π , z.ú.

schvaluje výdaje na právní služby od dodavatele Mgr. Filipa Hajného za rok 2023 v maximální výši 85.000 Kč.

Hlasování: IK – pro, AdR – pro, JM – zdržela se, ACH – zdržel se, MN – zdržel se, AM – proti

Nebylo přijato

Usnesení 25.7.3

Správní rada Institutu π , z.ú.

konstatuje, že ředitel nesplnil usnesení 24.7.3 a 24.6.4, čímž způsobil Institutu finanční škodu a jednal tak v rozporu s článkem 6.7 ZL, tedy ne s péčí řádného hospodáře

Hlasování: ACH – pro, AM – pro, IK – proti, AdR – proti, JM – proti, , MN – proti

Nebylo přijato

(pozn.: usnesení navrženo AM)

8. Dobrovolnický kruh (5 minut)

- DM informovala o proběhlém ukončení ustanovující schůzi, kde schválili seznam členů, jednací řád a pravidla pro nabití a vztah členství a byl doporučen Jiří Lehejček do AR institutu

- DM nasdílela zápis:

<https://mrak.pirati.cz/apps/files/?dir=/Sd%C3%ADlen%C3%A9/institut/Dobrovolnick%C3%BD%20kruh&fileid=3504875>

- PZ vznesl dotaz, zda byl pan Lehejček již nominován -> DM odpověděla, že ještě ne, jelikož musí být zápis ze schůze ověřen a podepsán ředitelem, následně bude pan Lehejček nominován na člena AR

- JM vznesla dotaz na zvětšení DK – pomocí propojení akcí, přednášek, seminářů, kde je možné nabrat nové lidi do DK -> pan Podhajský doplnil slova DM a popsal nový model fungování – 3 zástupci: DM + „náhradníci“: Podhajský a Ketner, není pro jen tak členství nabízet, nejlépe kdyby měl zájemce od někoho doporučení -> IK konstatoval, že může DK přijít za ředitelem a navrhnout projekt a naopak

- pan Ketner konstatoval, že se nabídl AdS na spolupráci s projektem Alpi

Usnesení 25.8

Správní rada Institutu π , z.ú.

bere na vědomí aktivity DK za minulé období

Aklamačně schváleno

9. Akademická rada a partnerství (5 minut)

- PZ hovořil o nominaci Jiřího Lehejčka, po jeho schválení bude naplánována schůze AR

- PZ hovořil o úpravě memoranda – rozšíření spolupráce týkající se projektu NLnet-> AdS doplnil PZ: díky úpravě je možné hledat další grantové výzvy např.: <https://nlnet.nl/entrust/#> , <https://www.mydatadoneright.eu/> , <https://www.datarequests.org/>. AdS dále hovořil o domluvě s IURE -> IK vznesl dotaz, zda má toto nějak více řešit SR -> PZ a AdS pouze žádá o schválení upraveného memoranda, další finance nejsou potřeba

- AdS informoval, že bude potřeba objednat technickou specifikaci, aby byly rozvrženy i technologie, které by byly použity, což možná bude znamenat drobný výdaj.

- Jelikož je v něm, že strany mohou samostatně hledat a žádat o granty, AdR by do memoranda chtěl zakomponovat i povinnost se s předstihem vzájemně informovat o takovém konání -> AdS úpravu vyjedná s IURE, ale je přesvědčený, že by se tak stalo i kdyby toto memorandum neobsahovalo -> AM podporuje hlasovat nejprve memorandum, které je v podkladech k této schůzi -> AdR navrhuje odhlasovat další verzi memoranda per rollam

- IK vznesl dotaz, zda se po nominaci nového člena AR sejde a určí zástupce AR -> PZ odpověděl, že ano, tak je to zamýšleno

Usnesení 25.9.1

Správní rada Institutu π , z.ú.

bere na vědomí aktivity institutu v oblasti AR.

Aklamačně schváleno

Usnesení 25.9.2

Správní rada Institutu π , z.ú.

schvaluje partnerství s organizací Iuridicum Remedium, z.s., které je přílohou tohoto bodu.

Nebylo hlasováno

10. Různé (5 minut)

- AM žádá o dodatečné projednání bodu týkající se úkolů, usnesení 25.10.1 není potřeba hlasovat a navrhuje usnesení 25.10.2 -> AdR žádá, aby se podobné věci jednali v bodech, které k tomu v programu jsou, popř. aby se navrhly další body programu -> JM souhlasí a žádá, aby se více věcí diskutovalo na Zulipu, aby jednání nebyla tak dlouhá -> AM vysvětlil, že se to do předchozích bodů nehodilo, proto zvolil bod Různé -> IK navrhuje příště přidat nový bod

- AM konstatoval, že zasláný odkaz od PZ není správný a není tam pokyn k připomínkování dokumentu, tudíž podle něj nebyl úkol splněn -> PZ přidal do chatu citaci z odkazu:

"znění mého postu je takové:

@SR Nahrál jsem materiály na příští SR na mrak. Zatím ještě některé nejsou final (rozpočet, seznam usnesení). Pod bod 5 plnění cílů jsem zařadil vyhodnocení cílů za 2023 a plán činností na 2024. Podívejte se prosím na oba dokumenty (jsou krátké) a dejte vědět případné připomínky. Bud' sem nebo formou komentářů (či v režimu změn) do textu. Nechal jsem to ve wordu pro možnost úprav."

- AM informoval, že vytvořil další usnesení – 25.10.3

- JM konstatuje, že o existenci dokumentu a jeho připomínkování byli členové SR obeznámeni již v zápisu z minulé SR

- IK informoval, že bude RV příští neděli jednat v PiCe, jedním z bodů bude i institut

- AdR připomněl jeho navržené usnesení z minulé schůze SR ohledně rozlišování mezi jednotlivými členy SR podle toho, jakým orgánem byli dosazeni do SR

Usnesení 25.10.1

Správní rada Institutu π , z.ú.

souhlasí s postupem předsedajícího, odebráním slova Antoninovi a neumožnění dokončení dotazování k bodu jednání – kontrola plnění úkolů.

Nebylo hlasováno

(pozn.: usnesení navrženo AM)

Usnesení 25.10.1

Správní rada Institutu π , z.ú.

ukládá řediteli, resp. jemu pověřenému administrativnímu pracovníkovi vytvoření přehledu všech usnesení ze všech předchozích jednání správních rad, případně doplnit jejich číslování, pokud v minulosti nebylo, a dále udržovat tento přehled aktuální s následujícími usneseními.

Aklamačně schváleno

(pozn.: usnesení navrženo AM)

Usnesení 25.10.2

Správní rada Institutu π , z.ú.

konstatuje, že o existenci dokumentu komentující zprávu RP a možnosti jeho připomínkování nebyli informováni všichni členové SR. Tedy úkol nebyl splněn (všichni členové SR jako orgánu možnost připomínkování nedostali.)

- jedná se o bod 2) PZ vytvoří dokument komentující zprávu RP, dále jej nasdílí na neveřejný kanál, kde jej bude SR připomínkovat. Vytvořeno a nasdíleno na mraku.

Hlasování: IK – proti, JM – proti, AdR – zdržuje se, MN – zdržuje se, ACH – zdržuje se, AM – pro

Nebylo přijato

(pozn.: usnesení navrženo AM)

Usnesení 25.10.3

Správní rada Institutu π , z.ú.

protože dokument komentující zprávu RP sloužil jako důvodová zpráva pro usnesení 25.10.2 a část SR neměla možnost tento dokument připomínkovat, SR ruší usnesení 25.10.2

Nebylo hlasováno

(pozn.: usnesení navrženo AM)

Konec: 20:30

Úkoly:

- Správní rada Institutu π , z.ú. ukládá řediteli naplnit usnesení ze 16. SR k reportům práce zaměstnanců nebo doložil, že to není ze zákonných důvodů možné splnit.
- Správní rada Institutu π , z.ú. ukládá řediteli, resp. jemu pověřenému administrativnímu pracovníkovi vytvoření přehledu všech usnesení ze všech předchozích jednání správních rad, případně doplnit jejich číslování, pokud v minulosti nebylo, a dále udržovat tento přehled aktuální s následujícími usneseními.

Seznam usnesení:

Usnesení 25.1

Správní rada Institutu π , z.ú.

schvaluje pro 24. zasedání SR jako zapisovatele Zuzanu Varmužovou.

Aklamačně schváleno

Usnesení 25.2

Správní rada Institutu π , z.ú.

a) schvaluje zápis z 24. zasedání SR

Hlasování: IK – pro, JM – pro, ACH – pro, AdR – pro, MN – pro, AM – zdržel se (jelikož zápis nebyl součástí podkladů k této schůzi)

Schváleno

Usnesení 25.3. 1

Správní rada Institutu π , z.ú.

ukládá řediteli naplnit usnesení ze 16. SR k reportům práce zaměstnanců nebo doložil, že to není ze zákonných důvodů možné splnit.

Hlasování: AM – pro, IK – pro, JM – pro, ACH – pro, AdR – pro, MN – pro

Schváleno

Usnesení 25.3. 2

Správní rada Institutu π , z.ú.

bere na vědomí informace o plnění úkolů

Hlasování: AM – pro, IK – pro, JM – pro, ACH – pro, AdR – pro, MN – pro

Schváleno

Usnesení 25.4

Správní rada Institutu π , z.ú.

bere na vědomí informace o realizovaných aktivitách a seminářích v období 14.9. – 19.10. 2023

Hlasování: AM – pro, IK – pro, JM – pro, ACH – pro, AdR – pro, MN – pro

Schváleno

Usnesení 25.6

Správní rada Institutu π , z.ú.

bere na vědomí informace o aktuálním postupu na projektech institutu.

Aklamačně schváleno

Usnesení 25.7.1

Správní rada Institutu π , z.ú.

bere na vědomí současný stav financí.

Aklamačně schváleno

Usnesení 25.7.2

Správní rada Institutu π , z.ú.

schvaluje výdaje na právní služby od dodavatele Mgr. Filipa_Hajného za rok 2023 v maximální výši 85.000 Kč.

Hlasování: IK – pro, AdR – pro, JM – zdržela se, ACH – zdržel se, MN – zdržel se, AM – proti

Nebylo přijato

Usnesení 25.7.3

Správní rada Institutu π , z.ú.

konstatuje, že ředitel nesplnil unesení 24.7.3 a 24.6.4, čímž způsobil Institutu finanční škodu a jednal tak v rozporu s článkem 6.7 ZL, tedy ne s péčí řádného hospodáře

Hlasování: ACH – pro, AM – pro, IK – proti, AdR – proti, JM – proti, , MN – proti

Nebylo přijato

Usnesení 25.8

Správní rada Institutu π , z.ú.

bere na vědomí aktivity DK za minulé období

Aklamačně schváleno

Usnesení 25.9.1

Správní rada Institutu π , z.ú.

bere na vědomí aktivity institutu v oblasti AR.

Aklamačně schváleno

Usnesení 25.9.2

Správní rada Institutu π , z.ú.

schvaluje partnerství s organizací Iuridicum Remedium, z.s., které je přílohou tohoto bodu.

Nebylo hlasováno

Usnesení 25.10.1

Správní rada Institutu π , z.ú.

souhlasí s postupem předsedajícího, odebráním slova Antoninovi a neumožnění dokončení dotazování k bodu jednání – kontrola plnění úkolů.

Nebylo hlasováno

Usnesení 25.10.1

Správní rada Institutu π , z.ú.

ukládá řediteli, resp. jemu pověřenému administrativnímu pracovníkovi vytvoření přehledu všech usnesení ze všech předchozích jednání správních rad, případně doplnit jejich číslování, pokud v minulosti nebylo, a dále udržovat tento přehled aktuální s následujícími usneseními.

Aklamačně schváleno

Usnesení 25.10.2

Správní rada Institutu π , z.ú.

konstatuje, že o existenci dokumentu komentující zprávu RP a možnosti jeho připomínkování nebyli informováni všichni členové SR. Tedy úkol nebyl splněn (všichni členové SR jako orgánu možnost připomínkování nedostali.)

Pozn.: jedná se o bod 2) PZ vytvoří dokument komentující zprávu RP, dále jej nasdílí na neveřejný kanál, kde jej bude SR připomínkovat. Vytvořeno a nasdíleno na mraku.

Hlasování: IK – proti, JM – proti, AdR – zdržuje se, MN – zdržuje se, ACH – zdržuje se, AM – pro

Nebylo přijato

Usnesení 25.10.3

Správní rada Institutu π , z.ú.

protože dokument komentující zprávu RP sloužil jako důvodová zpráva pro usnesení 25.10.2 a část SR neměla možnost tento dokument připomínkovat, SR rada ruší usnesení 25.10.2

Nebylo hlasováno