

Přítomni: Daniel Mazur, Dominika Michailidu, Adam Rut, Linda Neubergová, Vojtěch Pikal, Petr Zámečník (Příchod 16:15)

1. určení zapisovatelky Adam Rut + předsedající Vojtěch Pikal, Daniel Mazur ověří zápis
2. vyjádření se k zápisu z minulé schůze,

Zápis nebyl.

Poznámky jsou na zulipu zde: <https://zulip.pirati.cz/#narrow/stream/1552-Dobrovolnick.C3.BD-kruh-Institutu-P.C3.AD/topic/Z.C3.A1pisy.20ze.20sch.C5.AFz.C3.AD>

3. informování o jednání kolektivních orgánů ústavu,

Správní rada proběhla, měl na zkoušku Vladislav Čermín, ale s ohledem na debatu na zulipu k manželství pro všechny a urážky ohledně genetické podřazenosti jiného člena Pirátské strany návrh změnit.

Petr Zámečník: Na správní radě byl a nic neřekl.

Byl tam i Adam Rut

Petr: Nejdůležitější plán na rok 2023 – cíle činnosti, harmonogram. Bude samostatné jednání správní rady. Je to nyní k připomínkování.

<https://mrak.pirati.cz/apps/files/?dir=/Sd%C3%ADlen%C3%A9/institut/materi%C3%A1ly%20pro%20jedm%C3%A1n%C3%AD%20spr%C3%A1vn%C3%AD%20rady/19.%20sch%C5%AFze%20SR/Podklady%20pro%20jedm%C3%A1n%C3%AD&openfile=3562766>

Vojtěch Pikal: Doporučení zastaralé složky přesunout do archivu. Jak máme připomínkovat?

Petr Zámečník: Ideálně dát komentáře všichni – souhrnná zpětná vazba. + Pokud by vás napadlo ke strategické rovině – má dělat správní rada, ale přejí si navrhovat možnosti.

Vojtěch Pikal: Pokud máme dodat připomínky v celku, tak jestli někdo zastřeší. Vojta si to vezme – **postup připomínkování, rozeslání dokumentu, odeslání ústavu.**

Petr: + návrh zprávy za uplynulý rok. Požadavek přihlásit se na témata. Na první oslovení.

Adam: Apeluje na zachování propustnosti pracovních skupin.

Petr: Budeme na to brát ohled, že kruh jako celek. Se SR 50% rozpočtu na odborné aktivity.

Pirátská knihovna hlavní projekt, chat s umělou inteligencí odpovídající na otázky kolem Pirátství časem. 2 – 3 měsíce na schvalování menších projektů. Povzbudit – zamyslete se na projekty, které mohou být do 100 tisíc kryté. Výstup – texty na web – příklad „analýza dopadu nepodmíněného příjmu“. Více než jen souhrn informací. Snažíme se mít institut jako platformu pro realizaci nápadů vycházejících z ideálů pirátského hnutí. Z DK může mít podhoubí řada nápadů.

Zuzana pošle zápis + je záznam, musíme vyřešit přístupnost. Zatím jen pro potřeby zápisu.

Vojta: Ohledně používání stranických systémů institutem – shoda, aby to bylo, technicky složitější, je třeba držet odděleně seznamy členů apod.

Petr: Zatím není termín schůze s RP. Do měsíce by bylo možné se potkat.

Adam: + info o obsazování Akademické rady – zatím v seznamu oslovovaných samí muži, Rovné šance by měly doplnit o své návrhy.

Petr: Doted' byrokracie, chtěla SR, nyní chce odborné výstupy, ale to nelze čekat primárně od lidí v DK, ti mají jinou zkušenost.

Dominika: S Akademickou radou to vypadá jak?

Petr: AR jsme začali řešit v září, úkol SR nominovat vhodné osoby, background check, jmenování, není dohoda a zatím se to stále prodlužuje. Na konci dubna se snad jmenuje. Zatím zakládací listina po čase by SR neměla mít kontrolu, možná se bude měnit zakládací listina.

Adam: Byl nápad nominované seznámit, zjistit, jak to funguje dohromady.

Petr: Spíš bude řešeno zpětně z časových důvodů, kdyby si to neseslo, někdo případně odejde. Různorodost je reálný problém – překážka spolupráce.

4. informování o průběžném plnění úkolů hlavními odpovědnými osobami,

Adam: Ti, co si to brali na starost, zde dnes nejsou.

Vojta: Když zde ti lidé bez omluvy nejsou, asi rozhodit znovu. Budu řešit promyšlení seznamu členek a členů.

Adam si bere na starost dokument s informacemi o zapojení v DK.
VP se zamyslí nad seznamem členů.

Dan: Nebráním se výhledově, teď základní orientace, jsem tu poprvé.

5. vyhodnocení splněných úkolů,

Nic splněno nebylo:-D

6. Jednací řád Dobrovolnického kruhu

Adam – zatím testovací režim, projděte si, připomínkujte.

Vojta: Nejsem si jistý, že vše v jednom je dobrá cesta.

Vojta: Primární jednací řád a vznik a zánik členství. Jednací řád první – na příštím zasedání se může kouknout na jednací část, aby byla ready ke schválení.

Předpoklad internetové platformy – online zasedání zatím a internetovou platformu až později.

7. Volba zástupce s ostatními orgány Institutu

Zkouška nedopadla. Zatím taktéž na zkoušku Dominika s Adamem, střídat se, dát si vědět.

Další témata:

8. cíle Institutu pro rok 2023 a harmonogramu prací, projektů a akcí,

VP navrhuje cíle: Vnitřní fungování kruhu a platformu (platforma je něco, po čem volají mezinárodní pirátské organizace už 10 let)

Adam: provázat s tématy (viz bod 9), další rok řešit na podzim, do plánů zahrnovat plánované akce DK.

Vojta: Třeba se dokvasit a začít plánovat.

9. Možná témata ve společenské ose

Petr: Informace, globalizace, Pirátské strany, kvalita demokracie, nedemokratické proudy. Jaký dopad mají věci, které děláme, na demokracii, lidská práva atd. Např. Vliv volebního systému na demokratičnost. 40% obcí tolik kandidátů, kolik se jich mělo zvolit.

Čtvrtina obcí (malé) volby nemá – tolik kandidujících, kolik funkcí, vyhazování prostředků. Atraktivní řešení např. volba přímo starosty atd. Další problémy ve velkých obcích. Např. Preferenční hlasy, vliv dvoukolového prezidentského systému na společenské nálady. Data voleb – pocity.

Petr: Tohle téma by se nám tam líbilo. Nemít tam jenom neutrální témata. Jakub chtěl řešit energetickou chudobu. Politická témata by měla dominovat. Ze zákona participace, debata k demokracii – nevyhýbat se politice.

VP: Energetická chudoba je politické téma.

Petr: 1x měsíčně aktuality.

Adam – dostupnost výstupů podpořených z veřejných prostředků. Návrh debata.

Vojta Pikal: Jeden public money, public code, ale zapomíná se na další – pan učitel prodává svou učebnici.

Adam dotaz na vhodný výstup.

Vojta: Debata ok, max sborník z toho.

Petr: Pak rozvinout např. článkem, co bylo nejzajímavější. Nejlepší mi přijde debata. ECH mi přijde jako obří téma, už je to spíš na projekt, ne na jednoho člověka.

VP: je dobré mít hrubý záměr debaty dopředu, limity státního zisku vs veřejný zájem, taky jsou v těch společnostech orzdíly..

AR: jisté věci budou mít společnosti se státním podílem společné, určitě je to na větší tým

VP: i ta transparence bude rozdílná.

P: mohu pomoci se síťováním

AR: svoboda projevu – tady bych si představoval rešerši institutu různých názorů, pohledů a zkušeností.

VP: to je velké téma, kterého se chopili konzervativci a my zatím říkáme „proč ne.“ Já mám za to, že vzdělaná společnost si s takovými věcmi poradí, ovšem realita.. Mohu nabídnout rozumnou opozici

PZ: k tomuhle je teď paralelně ten seminář. Tím jsme to nakopli a určitě se tomu chceme věnovat. Mám právo na dezinformace? Což může být prakticky poplašná zpráva? Jaké máme nástroje? Legislativu?

VP: to už by zasáhlo i do různých náboženství.

Dominika: Měli bychom jako Pirátská strana pořád hledat ty argumenty, proč cenzura je špatně atd., hájíme nějakou konkrétní stranu.

První vstup?

VP – právní analýza toho, co to je...Co znamená cenzura atd., viz soukromé sdružení s patentem od státu – viz zastavení webů

Adam představil ještě čtvrtý návrh – transparentnost a feminismus + doplnění, že dalším podtématem nyní může být obsazování Ústavního soudu.

Adam: Kolik projektů realizovatelných tento rok?

Petr: Peníze na 2-3, kapacity lidské budem rádi i za jeden zatím.

10. aktualizace plánu na další období

Zamyslet se, co z projektu výše lze zapracovat do plánu?